

Legnica, dnia 28.05.2018r.

Do wszystkich Wykonawców

**NZP/185/2018**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Modernizacja istniejącego MBP w zakresie części do mechanicznego przetwarzania odpadów przy ul. Rzeszotarskiej w Legnicy*” – NZP/RPOWD/7/2018.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3) oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań i odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

„W związku z określeniem Czasu na Ukończenie Robót na 31.12.2018 oraz określeniem przedmiotu zamówienia jako zaprojektowanie i wykonanie linii technologicznej sortowania odpadów komunalnych zmieszanych oraz pochodzących z selektywnej zbiórki (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia), pragniemy zauważyć, że wymagany termin realizacji jest nieadekwatny do zakresu i nierealny do dotrzymania. Biorąc pod uwagę następujące czasokresy:

- a) ostateczny projekt technologiczny - 3 tygodnie od dnia podpisania umowy
- b) wykonanie projektów wielobranżowych wykonawczych (warsztatowych) – min 2 miesiące
- c) przygotowanie Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – 2 tygodnie
- d) zatwierdzenie przez Inżyniera kontraktu tj. 14 dni,
- e) wykonanie robót budowlanych w tym przede wszystkim wykonanie hali sortowni to min. 5 miesiące od zatwierdzenia projektów wykonawczych i Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.
- f) montaż urządzeń wraz z rozruchem mechanicznym to kolejne min. 2 miesiące.
- g) rozruch technologiczny – 2 tygodnie

Zakładając podpisanie umowy na początku sierpnia 2018 roku i biorąc pod uwagę w/w czasookresy, aby wykonać przedmiot umowy wymagane jest min. 11 miesięcy.

W związku z powyższym wnioskujemy o urealnienie terminu realizacji przedmiotu zamówienia do wymaganego zakresu prac i określenie Czasu na Ukończenie Robót na 30.06.2019.”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający zakłada, iż umowę w sprawie zamówienia publicznego podpisze na początku lipca 2018r., a nie sierpnia 2018r. Termin związania ofertą wynosi 30 dni, licząc od upływu terminu składania ofert i Zamawiający będzie dążył do tego, aby udzielić zamówienia przed upływem terminu związania ofertą. Ponadto przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie kompletnych wielobranżowych projektów wykonawczych oraz STWIORB, które zostały wszakże udostępnione



przez Zamawiającego na stronie internetowej jako Załączniki do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (część III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia). Zamawiający dysponuje pełną dokumentacją projektową (projekt budowlany wraz z decyzją pozwolenie na budowę, projekty wykonawcze oraz STWIORB) dotyczącą budowy hali sortowni odpadów, a więc Wykonawca może niezwłocznie po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego rozpocząć budowę hali. Opracowanie przez Wykonawcę dokumentacji projektowej (projekt wykonawczy i STWIORB) dotyczy jedynie części technologicznej, tj. linii sortowniczej opisanej w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej). Wykonawca ma jedynie „uszczegółowić” opracowania, o których mowa powyżej w zakresie rozwiązań przyjętych w opracowanym przez Wykonawcę projekcie technologicznym dla linii technologicznej sortowania odpadów komunalnych.

Zamawiający jest związany umową o dofinansowanie Projektu pn. „Modernizacja istniejącego MBP w zakresie części do mechanicznego przetwarzania odpadów wraz z zapleczem przy ul. Rzeszotarskiej w Legnicy”, zgodnie z którą poniesienie ostatniego wydatku w Projekcie winno nastąpić w styczniu 2019r. W związku z powyższym Zamawiający nie może tak dalece wydłużyć Czasu na Ukończenie Robót, gdyż tym samym nie wywiązałby się ze swoich zobowiązań określonych w umowie o dofinansowanie Projektu i nie otrzymał dofinansowania ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020. **Zamawiający przedłuża termin realizacji zamówienia (Czas na Ukończenie Robót) do dnia 15.01.2019r.**, pozostawiając sobie minimalną rezerwę czasową na niezbędne rozliczenia finansowe, w tym dokonanie płatności wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Dalsze przesunięcia terminu realizacji zamówienia nie są możliwe przy obecnych zapisach umowy o dofinansowanie Projektu.

Pytanie nr 2:

„W nawiązaniu do zapisów IDW oraz Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest przedmiotem zamówienia.”

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z pkt 5.8. Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej) uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest przedmiotem zamówienia, gdyż to Zamawiający uzyska pozwolenie na użytkowanie. Jednakże Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wszelkich dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, zgodnie z zapisami części II SIWZ - Wzór umowy (klauzula 10.1): „Wraz z wystąpieniem o wydanie Świadczenia Przejęcia dla Robót Wykonawca zobowiązany jest złożyć wszelkie dokumenty i zakończyć czynności niezbędne do złożenia wniosku przez Zamawiającego o wydanie decyzji pozwolenia na użytkowanie lub dokonanie zgłoszenia użytkowania obiektu zgodnie z postanowieniem zawartym w decyzji pozwolenia na budowę (...).”

Pytanie nr 3:

„W nawiązaniu do zapisów Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt. 1.6 prosimy o wskazanie gdzie zamieszczono wzór oferty technicznej wymaganej do załączenia do oferty. Pragniemy nadmienić, że dokument ten nie jest wymieniony w IDW jako konieczny do załączenia na którymkolwiek etapie postępowania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.”

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający informuje, iż nie udostępnia wzoru oferty technicznej jako załącznik do SIWZ (IDW). Zamawiający nie będzie wymagał przedłożenia oferty technicznej przed upływem terminu składania ofert od wszystkich Wykonawców składających ofertę. Ofertę techniczną przedłoży na wezwanie Zamawiającego ten Wykonawca, którego oferta zostanie najwyższej oceniona. W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy w pkt IX.6a IDW:



„6a. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przedłoży dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (potwierdzające spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ). Powyższe dotyczy kluczowych urządzeń technologicznych, o których mowa w Załączniku nr 6 do IDW, dla których Wykonawca winien przedłożyć posiadane dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, w szczególności:

- 1) próbki, opisy, fotografie, plany, projekty, rysunki, modele, wzory, programy komputerowe oraz inne podobne materiały, których autentyczność musi zostać poświadczona przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego,
- 2) certyfikat wydany przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdanie z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę, jako środek dowodowy potwierdzający zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia,
- 3) zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym,
- 4) zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez Wykonawcę określonych norm zapewnienia jakości, jeżeli Zamawiający odwołuje się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich,
- 5) zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełnienia przez Wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania środowiskowego, jeżeli Zamawiający wskazuje środki zarządzania środowiskowego, które Wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia publicznego, odwołując się do unijnego systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub do innych norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich normach europejskich lub międzynarodowych opracowanych przez akredytowane jednostki.

Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy przedłożenia wszystkich dokumentów, o których mowa powyżej. Wykonawca winien przedłożyć wybrany dokument/ lub dokumenty wskazane powyżej, które potwierdzą, że oferowane kluczowe urządzenia technologiczne, o których mowa w Załączniku nr 6 do IDW odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego (np. opis w formie dokumentacji technicznej producenta), zgodnie z zapisami pkt 3.3. Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej).

Zamawiający bezwzględnie będzie wymagał od Wykonawcy przedłożenia oferty technicznej, o której mowa w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej – Linii sortowniczej (pkt 1.4., pkt 1.6., pkt 2.1., pkt 2.2., pkt 3.1., pkt 3.2., pkt 3.3., pkt 3.3.5., pkt 3.3.12.4., pkt 3.3.12.5., pkt 3.3.14., pkt 3.3.16., itd.). Oferta techniczna winna zawierać elementy wymagane w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej), zwanym dalej „OPZL”, w szczególności:”

-wstępny rysunek wraz z opisem prezentujący ofertowane rozwiązanie w zakresie optymalizacji procesu sortowania w przypadku odpadów zbieranych selektywnie (wybieranie pozytywne na urządzeniach w zależności od potrzeb i zawartości w strumieniu np. PET, HDPE, PP, PE, LDPE, PS z podziałem na kolory, papier, karton, materiały włókniste) oraz rysunek wraz z opisem przedstawiający oferowane rozwiązania w zakresie optycznego sortowania tworzyw sztucznych i sortowania papieru (zgodnie z pkt 1.4. OPZL),

- rysunek przedstawiający układ kabin sortowniczych oraz układ i oznaczenie boksów, lokalizację boksów frakcji drobnej, przenośników bunkrowych oraz kontenerów do buforowania wysortowanych frakcji surowcowych, frakcji wysokokalorycznej oraz lokalizację automatycznej stacji załadunku kontenerów balastu (pozostałości po procesie sortowania) oraz osobny rysunek przedstawiający sposób odbioru każdej wydzielonej frakcji surowcowej z hali sortowni wraz ze sposobem kierowania do układu prasowania poszczególnych frakcji surowcowych zgodnie z wymaganiami OPZL (zgodnie z pkt 1.4. OPZL),

-układ linii technologicznej po etapie I – stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia dostaw oraz po etapie II – docelowym, tj. rysunki zamaszynowania hali (zgodnie z pkt 1.6. OPZL, pkt 3.3.12.4. OPZL, pkt 3.3.12.5. OPZL),



- obliczenia bilansowe na podstawie przedstawionego składu morfologicznego odpadów wraz z opracowaną na ich podstawie propozycją urzędzeń o parametrach, przepustowościach, wydajnościach i efektywnościach niezbędnych do uzyskania zakładanych przez Zamawiającego celów ekologicznych (zgodnie z pkt 2.1. OPZL),
- schemat (układ) stref funkcjonalnych hali sortowni wraz z ich dokładnym opisem odpowiadającym wymaganiom Zamawiającego z wykorzystaniem rysunku hali sortowni z załączonego projektu budowlanego (zgodnie z pkt 2.2. OPZL),
- rysunek przedstawiający lokalizację rozrywarki worków wraz z przedstawieniem możliwości podawania odpadów w przypadku pracy linii bez rozrywarki worków (zgodnie z pkt 3.2. OPZL),
- wykaz zrealizowanych zastosowań włącznie ze wskazaniem lokalizacji zakładów zagospodarowania odpadów, w których oferowane rozwiązania lub wyposażenie (maszyny i urządzenia) funkcjonują na co najmniej dwóch instalacjach przetwarzania (sortowania) odpadów komunalnych zmieszanych (zgodnie z pkt 3.3. OPZL, pkt 3.1. ppkt. 9 OPZL, pkt 3.3.5. OPZL, pkt 3.3.16. OPZL),
- wstępna rysunkowa koncepcja przejść, podestów i schodów (zgodnie z pkt 3.3.14 OPZL)."

Zamawiający zmienia również zapisy dotyczące oferty technicznej w części III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej) w pkt 1.4., pkt 1.6., pkt 2.1., pkt 2.2., pkt 3.1., pkt 3.2., pkt 3.3., pkt 3.3.5., pkt 3.3.12.4., pkt 3.3.12.5., pkt 3.3.14 (zgodnie z Ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia).

Pytanie nr 4:

*„W związku z bardzo krótkim czasem na przygotowanie oferty wnosimy o odstąpienie od wymogu załączenia do oferty Wykazu urzędzeń zgodnie z załącznikiem nr 6 do IDW i przeniesienie wymogu przedłożenia jej Zamawiającemu na jego wezwanie.*

*Pozwoli to Wykonawcy składającemu ofertę na poświęcenie większej ilości czasu na wycenę. A po otwarciu ofert i uzyskaniu wiedzy na którym miejscu znajduje się dany Wykonawca poświęcić czas na dopracowanie wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. Jednocześnie pozwoli Wykonawcy, który uplasował się na dalszym miejscu i nie ma szans na uzyskanie zamówienia na brak konieczności angażowania się w tak obszerne i czasochłonne przygotowywanie materiałów, które tak naprawdę (w przypadku kiedy Wykonawca nie będzie na jednym z pierwszych miejsc) nawet nie będą podlegały weryfikacji i ocenie przez Zamawiającego.”*

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający przed dokonaniem oceny ofert zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ (pkt XV. IDW) jest zobowiązany do dokonania badania wszystkich złożonych ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp jest zobowiązany odrzucić ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp (inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, które Zamawiający jest zobowiązany poprawić).

Natomiast Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego jest zobowiązany wykazać na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy Pzp, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej) winien więc wykazać na etapie składania ofert, że oferowane przez niego kluczowe urządzenia, o których mowa w Załączniku nr 6 do IDW spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.



Celom, o których mowa powyżej służy wymóg przedkładania przez Wykonawców wraz z ofertą Wykazu urządzeń kluczowych według Załącznika nr 6 do IDW. Na podstawie informacji podanych przez Wykonawców w w/w Załączniku dołączonym do oferty Zamawiający dokona wstępnego badania złożonych ofert pod kątem przesłanki odrzucenia oferty określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.).

Treść oferty Wykonawcy, który dla wszystkich kluczowych urządzeń wyszczególnionych w Załączniku nr 6 do IDW wskaże w kolumnie nr 4 nazwę oferowanego urządzenia, model/typ i/lub Producenta oraz złoży oświadczenie, o którym mowa w pkt a), tj., że zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie „spełnia wymogi określone w OPZL” (Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej- Linii sortowniczej) zostanie wstępnie oceniona jako zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca, który w kolumnie nr 4 Załącznika nr 6 do IDW złoży oświadczenie, o którym mowa w pkt b), tj., że zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie „spełnia wymogi określone w OPZL, oferuję rozwiązania równoważne” zobowiązany jest dodatkowo wypełnić kolumnę nr 5 w Załączniku nr 6 do IDW w odniesieniu do tego urządzenia (lub urządzeń) oraz przedłożyć wraz z ofertą dowody (w odniesieniu do tego urządzenia lub urządzeń) potwierdzające, że oferowane przez Wykonawcę kluczowe urządzenie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. Zamawiający dokona badania oferty Wykonawcy pod kątem przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Załączniku nr 6 do IDW oraz dołączonych do oferty dokumentów potwierdzających, iż oferowane przez Wykonawcę kluczowe urządzenia, w odniesieniu do których Wykonawca powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W przypadku gdy Wykonawca złoży w kolumnie nr 4 Załącznika nr 6 do IDW oświadczenie, o którym mowa w pkt b) i nie przedłoży wraz z ofertą dokumentów, o których mowa powyżej lub przedłożone dokumenty nie potwierdzą, iż oferowane przez Wykonawcę kluczowe urządzenia, w odniesieniu do których Wykonawca powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, to oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Po dokonaniu badania wszystkich złożonych ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SIWZ (pkt XV. IDW). Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona zostanie wezwany do złożenia oświadczeń i dokumentów (aktualnych na dzień złożenia) potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj.:

- spełnianie warunków udziału w postępowaniu (oświadczenia i dokumenty wskazane w pkt IX.2 IDW i IX.3 IDW),
- spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego (dokumenty wskazane w pkt IX.6a IDW w odniesieniu do kluczowych urządzeń technologicznych wyszczególnionych w Załączniku nr 6 do IDW),
- brak podstaw wykluczenia (oświadczenia i dokumenty wskazane w pkt IX.4 IDW i IX.5 IDW).

Na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający również może odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp najwyżej ocenioną ofertę, jeżeli dokumenty przedłożone przez Wykonawcę nie potwierdzą, iż oferowane przez Wykonawcę kluczowe urządzenia technologiczne wskazane w Załączniku nr 6 do IDW spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej).

Reasumując, **Zamawiający podtrzymuje wymóg przedłożenia wraz z ofertą Wykazu urządzeń kluczowych według Załącznika nr 6 do IDW**, zgodnie z powyższym uzasadnieniem. W przypadku gdy Wykonawca powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej)

winien również przedłożyć wraz z ofertą dokumenty potwierdzające, iż oferowane urządzenia kluczowe, w odniesieniu do których Wykonawca powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym, spełniają wymagania określone przez Zamawiającego (wykazanie równoważności), zgodnie z zapisami pkt XII.3.2c) IDW. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga od Wykonawców, którzy nie powołują się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego przedkładania wraz z ofertą dokumentów potwierdzających, iż oferowane urządzenia kluczowe spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona zostanie wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp (zgodnie z zapisami pkt IX.6a IDW) do przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane urządzenia kluczowe wskazane w Załączniku nr 6 do IDW wymagań określonych przez Zamawiającego.

Wskazać należy, iż dokumenty przedkładane na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy Pzp w celu „wykazania równoważności” nie należą do dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przedkładanych w celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane (w tym kluczowe urządzenia technologiczne) wymagań określonych przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający wymaga ich przedłożenia na różnych etapach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Dokumenty przedkładane na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy Pzp w celu „wykazania równoważności” winni złożyć wraz z ofertą wszyscy Wykonawcy, którzy powołują się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego. Dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przedkładane w celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane kluczowe urządzenia technologiczne wymagań określonych przez Zamawiającego zostaną złożone na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

Pytanie nr 5:

„Prosimy o potwierdzenie, że zapis w kolumnie 4 tabeli Wykazu urządzeń zgodnie z załącznikiem nr 6 do IDW: „spełnia wymogi określone w OPZL” odnosi się do dokumentu Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.”

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, iż skrót „OPZL”, o którym mowa w kolumnie nr 3 oraz w kolumnie nr 4 w Załączniku nr 6 do IDW odnosi się do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej).

Pytanie nr 6:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 22.06.2018r. Ze względu na złożoność zadania inwestycyjnego, w szczególności w kwestiach technologii, opracowanie rzetelnej oferty wymaga więcej czasu. Pragniemy zwrócić uwagę, że w czasie przeznaczonym na przygotowanie oferty wypada dzień świąteczny (31.05) co wiąże się z wydłużonym weekendem i znacznie utrudnionym kontaktem z dostawcami i podwykonawcami. W związku z powyższym liczymy na zrozumienie i pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.”

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 22.06.2018r. Zamawiający jest związany umową o dofinansowanie Projektu pn. „Modernizacja istniejącego MBP w zakresie części do mechanicznego przetwarzania odpadów wraz z zapleczem przy ul. Rzeszotarskiej w Legnicy”, zgodnie z którą poniesienie ostatniego wydatku w Projekcie musi nastąpić w styczniu 2019r. Otrzymaliśmy sygnał od potencjalnego Wykonawcy zainteresowanego złożeniem oferty (pytanie nr 1), że ustalony termin realizacji zamówienia jest bardzo krótki (termin realizacji



zamówienia ustalono pierwotnie na 31.12.2018r. i przedłużono niniejszym pismem do dnia 15.01.2019r.). W związku z powyższym nie chcemy dodatkowo skracać terminu realizacji zamówienia poprzez nadmierne wydłużanie procedur związanych z udzieleniem zamówienia, w tym terminu składania ofert.

Biorąc pod uwagę, iż niniejszym pismem Zamawiający zmienia Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, a w czasie przeznaczonym na przygotowanie oferty wypada dzień świąteczny (31.05.2018r.), **Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 11.06.2018r.**

**Ponadto Zamawiający zawiadamia, że:**

1) pkt XIII.1. IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1. Miejsce oraz termin składania ofert.

Ofertę należy złożyć w miejscu:

**Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.**

**ul. Nowodworska 60; 59-220 Legnica, sekretariat, I piętro**

w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	<b>11.06.2018r.</b>	o godz.	<b>09.00</b>
---------	---------------------	---------	--------------

*Wykonawca powinien tak zabezpieczyć ofertę, aby nie można było zapoznać się z jej treścią przed terminem otwarcia np. w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie, opisanej tak, aby jednoznacznie nie dopuszczała jej ujawnienia przed terminem otwarcia.”*

2) pkt XII.2. IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„2. Miejsce oraz termin otwarcia ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w miejscu:

**Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.**

**ul. Nowodworska 60; 59-220 Legnica, sala narad, I piętro**

w dniu	<b>11.06.2018r.</b>	o godz.	<b>09.15”</b>
--------	---------------------	---------	---------------

3) pkt IV.1 IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1. Termin wykonania zamówienia (Czas na Ukończenie Robót) do dnia 15.01.2019r.”

4) Zamawiający udostępnia na stronie internetowej Załączniki do IDW (część I SIWZ) w wersji edytowalnej. W wyniku zmiany treści SIWZ wprowadzonej niniejszym pismem zmianie ulega:

a) Załącznik nr 1 do IDW – Oferta w pkt 3.6):

„oświadczamy, że całość przedmiotu zamówienia wykonamy w terminie do **15.01.2019r.**”

b) Załącznik nr 1a do IDW – Załącznik do Oferty w tabeli (wiersz nr 4):

„Czas na Ukończenie Robót 1.1.3.3 i 8.2 **15.01.2019r.**”

c) Załącznik nr 6 do IDW – Wykaz urządzeń kluczowych

Wykonawca winien dołączyć do oferty Wykaz urządzeń kluczowych (Załącznik nr 6 do IDW) udostępniony na stronie internetowej w wersji edytowalnej wraz z niniejszym pismem. Zamawiający w dniu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (21.05.2018r.) omyłkowo udostępnił nieprawidłowy Załącznik nr 6 do IDW w wersji edytowalnej (plik .doc). Załącznik nr 6 do IDW udostępniony przez Zamawiającego w dniu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (21.05.2018r.) w formacie pliku .pdf jest prawidłowy (SIWZ część I – IDW wraz z załącznikami).

- 5) Niezależnie od powyższych zmian Zamawiający informuje Wykonawców o zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu dokonanej na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.). Zamawiający udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego dodatkowe Załączniki do SIWZ, które omyłkowo nie zostały udostępnione w dniu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (21.05.2018r.).
- a) Zamawiający udostępnia następujący Załącznik do części III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia: *Morfologię odpadów za II półrocze 2016r.*, która stanowi Załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej - Linii sortowniczej (omyłkowo udostępniono na stronie internetowej Zamawiającego jedynie *Morfologię odpadów za I półrocze 2016r.*),
- b) Zamawiający udostępnia: *Dokumentację badań podłoża gruntowego opracowaną przez proGEO Sp. z o. o. w listopadzie 2017r.*

Zamawiający nie udostępnia na stronie internetowej ([www.lpgk.pl](http://www.lpgk.pl)) wraz z niniejszym pismem modyfikacji części III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający udostępnia jedynie *Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej) po modyfikacji SIWZ z dnia 28.05.2018r. oraz Morfologię odpadów za II półrocze 2016r.*, która stanowi Załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej - Linii sortowniczej. Pozostałe zapisy części III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia nie ulegają zmianie.

Zamawiający nie udostępnia na stronie internetowej ([www.lpgk.pl](http://www.lpgk.pl)) wraz z niniejszym pismem modyfikacji części II SIWZ – Wzór umowy/ Kontraktu. Zamawiający zmienia zapis w § 4 Aktu umowy nr NZP/RPOWD/7/2018 na następujący:

„§ 4. Termin realizacji Umowy:

1. Strony ustalają Czas na ukończenie Robót, do 15.01.2019r., zgodnie z treścią Załącznika do Oferty.”

Pozostałe zapisy części II SIWZ – Wzór umowy/ Kontraktu nie ulegają zmianie.

Wprowadzone niniejszym pismem zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Pozostała treść SIWZ pozostaje bez zmian.

W związku z powyższym termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie.

Z poważaniem

  
PREZIDENT ZARZĄDU  
Bożena Graboń

W załączeniu:

- Modyfikacja części I SIWZ - IDW (*zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego*),
- Załączniki do IDW (części I SIWZ) w wersji edytowalnej po modyfikacji SIWZ z dnia 28.05.2018r. (*zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego*),
- Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej (Linii sortowniczej) po modyfikacji SIWZ z dnia 28.05.2018r. (*zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego*),
- Morfologia odpadów za II półrocze 2016r., która stanowi Załącznik do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia Dla Części Technologicznej - Linii sortowniczej (*zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego*),
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego opracowana przez proGEO Sp. z o. o. w listopadzie 2017r. (*zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego*),
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (*zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego*).